NASLOVNA STRAN NAČRTA

INVESTITOR

ime in priimek ali naziv družbe	**Občina Nazarje** **Savinjska cesta 4, 3331 Nazarje**

OSNOVNI PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	**Vodarna Letošč**
kratek opis gradnje	**Novogradnja vodarne.**
vrste gradnje	**Novogradnja**
vrsta dokumentacije	**DGD in PZI**

PODATKI O NAČRTU

strokovno področje načrta	**GEOMEHANSKO POROČILO**
številka načrta	**GP 26 - 2023**
datum izdelave	**Oktober 2023**

PODATKI O IZDELOVALCU NAČRTA

ime in priimek pooblaščenega inženirja	**ARMIN LAMBIZER, mag. inž. grad.**
identifikacijska številka	**G-4744** ARMIN LAMBIZER mag.inž.grad. IZS P G-4744
	podpis pooblaščenega inženirja

PODATKI O PROJEKTANTU NAČRTA

Projektant načrta (naziv in sedež družbe)	**LAM BIRO, Armin Lambizer s.p., Lokovica 16c, 3325 Šoštanj**
odgovorna oseba projektanta načrta	**ARMIN LAMBIZER**

S. SPLOŠNI DEL

S.1 KAZALO VSEBINE POROČILA:

S. SPLOŠNI DEL ... 2
S.1 KAZALO VSEBINE POROČILA: ... 3
S.2 KAZALO SLIK: ... 4
S.3 KAZALO RISB: ... 4
T. TEHNIČNI DEL ... 5
T.1 SPLOŠNO ... 6
T.2 GEOLOŠKE IN HIDROGEOLOŠKE OSNOVE ... 7
T.3 PODZEMNA IN METEORNA VODA ... 8
T.4 RELIEFNE ZNAČILNOSTI ... 8
T.5 TIP TAL ... 8
T.6 TERENSKE PREISKAVE ... 9
T.7 STABILNOST TERENA ... 10
T.8 POGOJI ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO ... 11
T.8.1 Pogoji za izvajanje zemeljskih del ... 11
T.8.2 Vrsta in uporabnost zemeljskih materialov ... 11
T.8.3 Karakteristike zemeljskih slojev ... 11
T.8.4 Smernice za temeljenje ... 12
T.9 OPOZORILA ... 12
R. RAČUNSKI DEL ... 13
R.1 REZULTATI MERITEV Z DINAMIČNIM PENETROMETROM ... 14
R.1.1 Sondiranje z dinamičnim penetrometrom DPM 1 ... 15
R.2 INTERPRETACIJA IN REZULTATI MERITEV ... 17
R.2.1 Interpretacija ... 18
G. RISBE ... 20

S.2 KAZALO SLIK:

Slika 1: Lokacija parcele 6
Slika 2: Geološka karta območja (vir: OGK100) 7
Slika 3: Dinamični penetrometer DPM 9

S.3 KAZALO RISB:

Risba G.1: Geodetski posnetek z lokacijo meritev

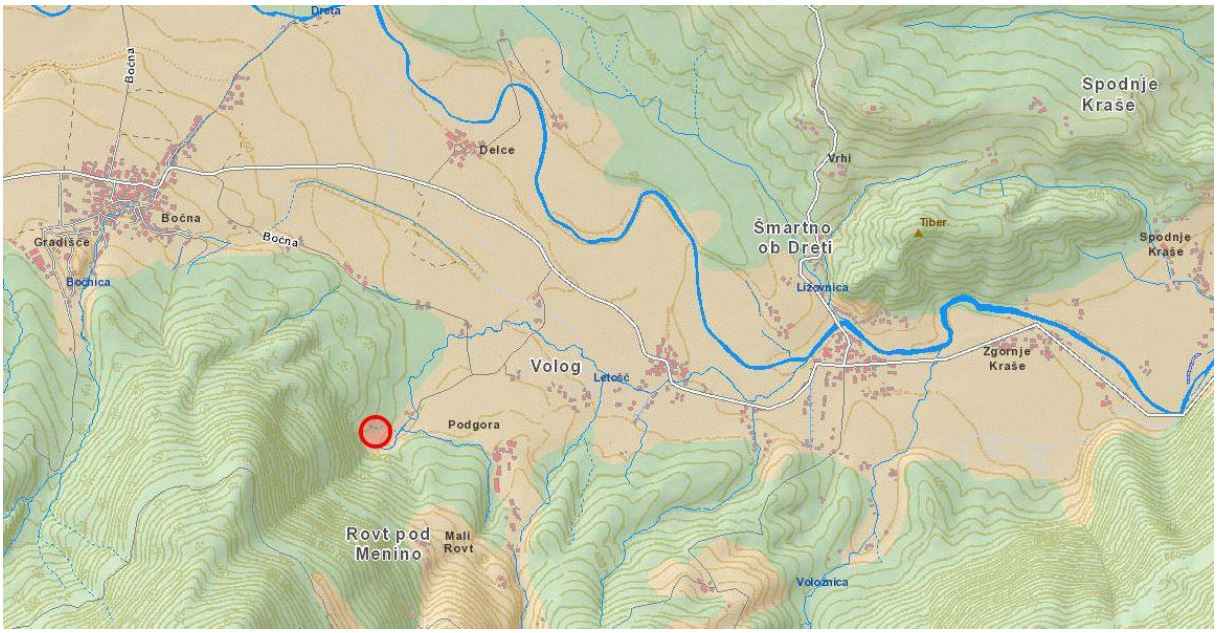
Risba G.2: Geotehnični profil PR.1

T. TEHNIČNI DEL

T.1 SPLOŠNO

Naročnik geomehanskega poročila želi na parceli s parcelno številko 915/1, k.o. 940 Šmartno ob Dreti v občini Nazarje pridobiti informacije za novogradnjo vodarne.

Osnova za izdelavo tega poročila je terenska prospekcija območja, predhodne raziskave na obravnavanem območju in izvedene terenske meritve ter interpretacija pridobljenih podatkov.



Slika 1: Lokacija parcele

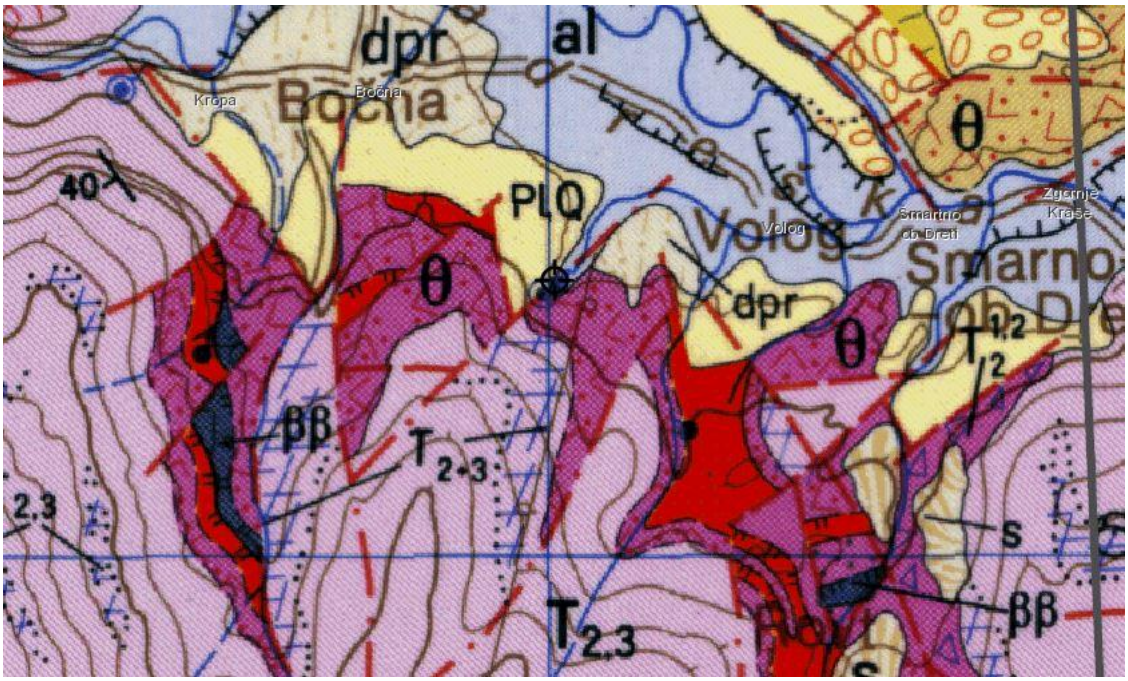
T.2 GEOLOŠKE IN HIDROGEOLOŠKE OSNOVE

Zgornjo Savinjsko dolino zaokrožajo tri večje pokrajinske enote, in sicer visokogorski svet na severozahodu, obsežno dolinsko območje ob reki Savinji in Dreti ter sredogorje, ki se širi od visokogorja Savinjskih Alp. Vse tri enote povezuje reka Savinja.

Geološka zgradba širšega območja je zelo pestra. Najstarejše kamnine Zg. Savinjske doline najdemo na območju Solčavskih Karavank, kjer se nahajajo karbonsko-permske plasti skrilavcev, peščenjakov, apnencev, dolomitov in konglomeratov. V osrednjem delu območja Zgornje Savinjske doline prevladujejo kamnine oligocenske starosti med katere se je vrezala reka Savinja. Med Zadrečko dolino in Ljubnem prevladujejo laporji, tufi, konglomerati, peščenjaki. Razvodno gričevje med Spodnjo Zadrečko dolino ter dolino Savinje sestavljajo kamnine terciarne starosti kot so prodi z ilovico, meljem, glino, gruščem ter laporjem. Andezitni tufi prevladujejo na vzhodnih pobočjih Raduhe, Smrekovca, Komna, Travnika ter Mozirske planine.

Na obravnavanem območju se nahaja tuf oligocenske starosti.

V hidrogeološkem smislu je mogoče obravnavati terciarne in kvartarne sedimente (prod, pesek,..), kot dobro prepustne, gline kot slabo prepustne, medtem, ko laporje, peščenjake in konglomerate kot praktično neprepustne ali zelo omejeno prepustne kamnine. Vodoprepustnost apnencev in dolomitov je kompleksnejša, saj je odvisna od razpokanosti kamnine.



Slika 2: Geološka karta območja (vir: OGK100)

T.3 PODZEMNA IN METEORNA VODA

Konkretni podatki o gibanju nivoja podzemnih vod na tem območju nam niso na voljo, ker ni na voljo opazovalnih objektov. Pri izvedbi sondiranja nismo zaznali vode.

Na obravnavani lokaciji na stiku med preperino in podlago prihaja do pretakanja meteorne vode, odtok je delno površinski, delno pa se infiltrira, vendar pa je precejanje odvisno od količine meteorne vode.

V plasteh nad neprepustno podlago se nahaja glineno meljna zemljina in zaglinjen grušč, tako, da je lokalno dreniranje omogočeno. Priporočamo, da se meteorne vode zadržijo v zadrževalniku in odvedejo v površinski odvodnik.

T.4 RELIEFNE ZNAČILNOSTI

Pod objektom se nahaja brežina z naklonom cca. 15-20°.

T.5 TIP TAL

V skladu z EC 8 se na obravnavanem območju nahaja tip tal A.

Tip tal	Opis stratigrafskega profila
A	Skala ali druga skali podobna geološka formacija, na kateri je največ 5m slabšega površinskega materiala.

T.6 TERENSKE PREISKAVE

Geološko sestavo in mehanske lastnosti smo ugotavljali z meritvami z dinamičnim penetrometrom DPM.



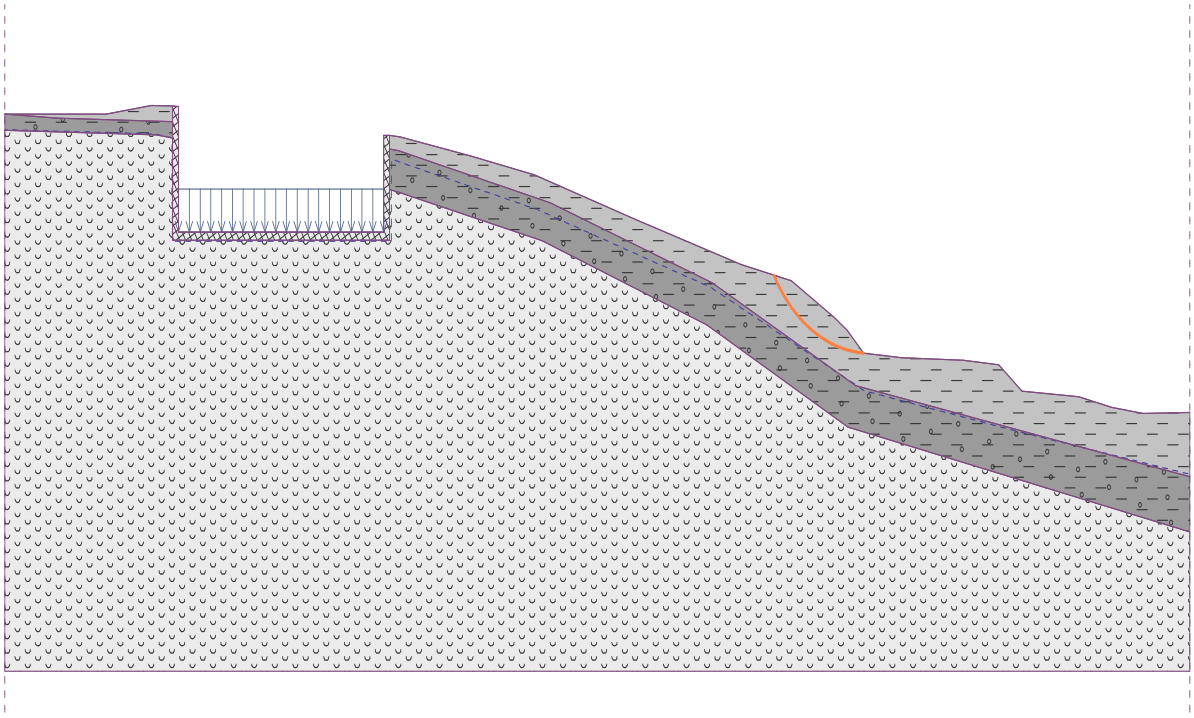
Slika 3: Dinamični penetrometer DPM

Izvedba penetracijskega sondiranja terena nam omogoča pridobiti informacije o trdnostnih karakteristikah materialov in globini trdne podlage. Penetracijsko sondiranje smo na izbranih lokacijah ponavljali do globine trdne podlage. Interpretacija plasti in rezultati meritev so podani za vsako posamezno meritev.

Rezultati meritev in interpretacija merjenih rezultatov so prikazani v poglavju R.1 in R.2.

T.7 STABILNOST TERENA

Pod objektom se nahaja brežina pod naklonom od cca 15 do 20°. Analiza stabilnosti je pokazala, da je brežina stabilna. Objekt bo temeljen na nepodajno podlago (tuf), tako da ne bo ogrožen. Analiza stabilnosti je izvedena pri varnostnem faktorju Fs = 1.25.



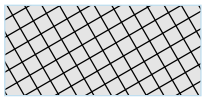
Slope stability verification (Bishop)

Sum of active forces : F_a = 31.45 kN/m
Sum of passive forces : F_p = 32.03 kN/m

Sliding moment : M_a = 174.55 kNm/m
Resisting moment : M_p = 177.77 kNm/m

Utilization : 98.2 %
Slope stability ACCEPTABLE

No.	Name	Pattern	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m^3]
1	Glineno - meljna zemljina		22.00	3.00	18.00
2	Zaglinjen grušč		28.00	4.00	21.00
3	Tuf		50.00	100.00	25.00

No.	Name	Pattern	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m^3]
4	AB Zid		0.00	12500.00	25.00

Za stabilnost okolice po gradnji oz. po ureditvi okolice se morajo upoštevati spodnja priporočila v poglavju T.8.1.

T.8 POGOJI ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

T.8.1 Pogoji za izvajanje zemeljskih del

Izkope je mogoče opraviti strojno v zemljini III. Kategorije, globje je pričakovati izkope v kamnini IV. – V. kategorije. Začasne izkope je potrebno v zemljinah izvajati v razmerju največ 1:1,5 (do globine 1.5 m) oziroma pod kotom 34° in jih zaščititi pred erozijskimi procesi, v nasprotnem primeru je potrebno bolj strme izkope varovati. V preperini in kamnini so izkopi lahko strmejši.

Končne nasipe je potrebno urediti pod naklonom **največ 1:2 oz. 27°**.

V primeru **večjih vkopov ali nasipov je potrebno te varovati** s podporno oz. oporno konstrukcijo.

T.8.2 Vrsta in uporabnost zemeljskih materialov

Za nasipanje pod temelji lahko uporabimo nekoherentne zemljine kot so dobro granulirani materiali proda, kamnitega drobljenca,… (največ 5-8% finih delcev do 0,063 mm). To so materiali, ki so odporni na zmrzovanje.

Za nasipanje pod temelji nad globine zmrzovanja pa ne moremo uporabiti koherentnih oz. drobnozrnatih zemljin kot so gline, melji,... To so materiali, ki niso odporni na zmrzovanje.

T.8.3 Karakteristike zemeljskih slojev

Pri projektiranju naj se upošteva karakteristike zemeljskih slojev podane v spodnji tabeli. Karakteristike zemeljskih materialov so vrednotene po Skempton-u oz. Gibbsu iz meritev DPM (SPT) ali pa so izkustveno ocenjene. Globine so približne oz. povprečne in se spreminjajo na posameznih lokacijah.

Sloj	Kohezija c (kPa)	Strižni kot ϕ (º)	Prostorninska teža γ (kN/m^3)	Modul elastičnosti E (MPa)	Modul reakcije tal (MN/m^3)
Glineno – meljna zemljina	3	22	18	8 - 10	12
Zaglinjen grušč	4	28	21	20 – 30	20
Tuf	100	50	25	>50	>40

T.8.4 Smernice za temeljenje

Priporočamo temeljenje na temeljni plošči.

Objekt bo temeljen na nivoju nepodajne podlage (tuf). Zadnji del objekta bo vkopan v hribino, prednji del bo na nivoju tufa.

Pod celotno temeljno ploščo se izvede podložni beton v debelini 0,2 m.

Območje je potrebno ustrezno drenirati.

Oporne zidove je potrebno temeljiti na nivo nepodajne podlage – tuf. Na nivoju temelja zidu je potrebno izvesti drenažo.

Pri izkopih in pregledu temeljnih tal je obvezen geomehanski nadzor.

T.9 OPOZORILA

Drugačne razmere pri izvedbi gradbenih izkopov, ki opisu v tem poročilu ne bi bile podobne, je potrebno ponovno pregledati, ugotoviti stanje in nosilnost temeljnih tal v delu, kjer jih predstavlja drugačen material od prognoziranega ter odrediti način temeljenja in ustrezno poglobiti temelje ali pa nadomestiti material s primernejšim.

V primeru globljih in nenosilnih con pa je potreben ponoven ogled in odločitev o pripravi temeljnih tal, oziroma o preračunu armature temeljev.

R. RAČUNSKI DEL

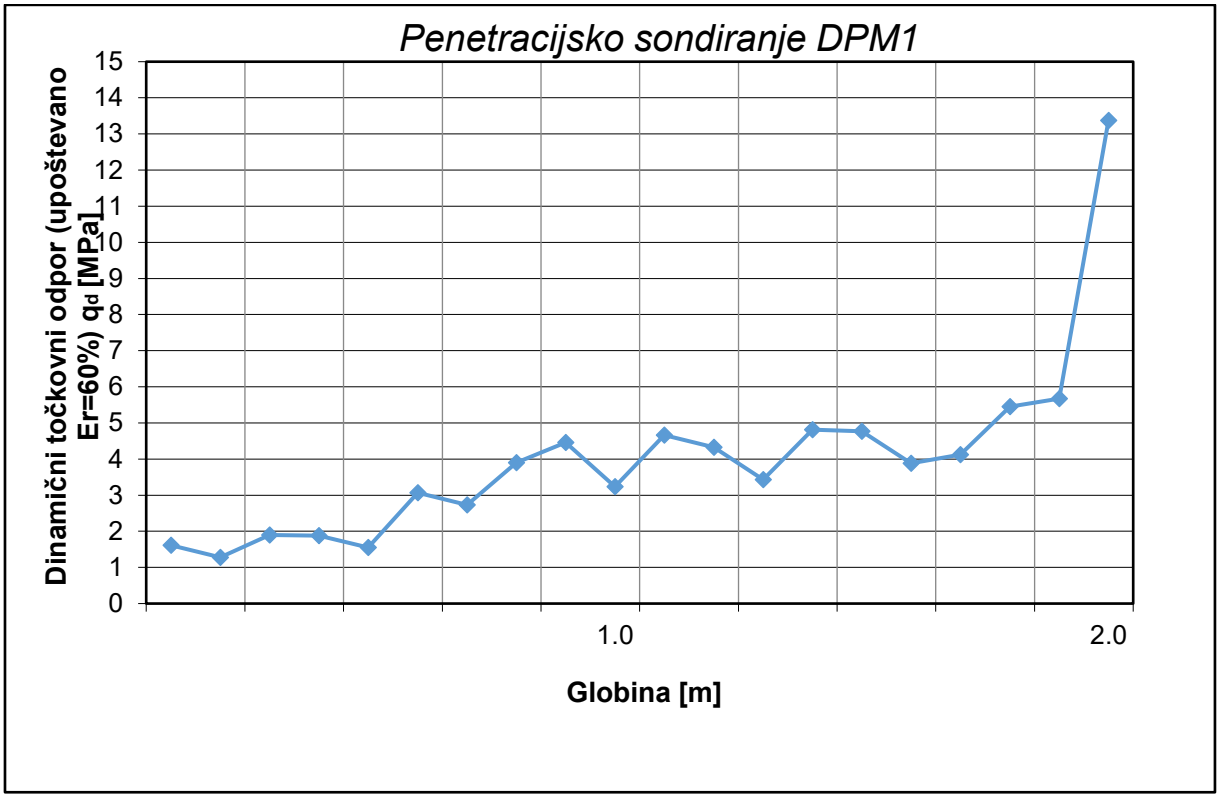
R.1 REZULTATI MERITEV Z DINAMIČNIM PENETROMETROM

R.1.1 Sondiranje z dinamičnim penetrometrom DPM 1

Meritev: DPM 1

Globina meritve: 2,0 m

Odpornost na konici drogovja



Geološko geotehnični opis	Globina		Povp. Št. Udarcev	Št. Udarcev (SPT)
	od [mg	do [m]		
Glineno meljna zemljina	0	0,5	5	7
Zaglinjen grušč	0,5	2,0	15	19
Tuf		>2,0	> 50	> 60

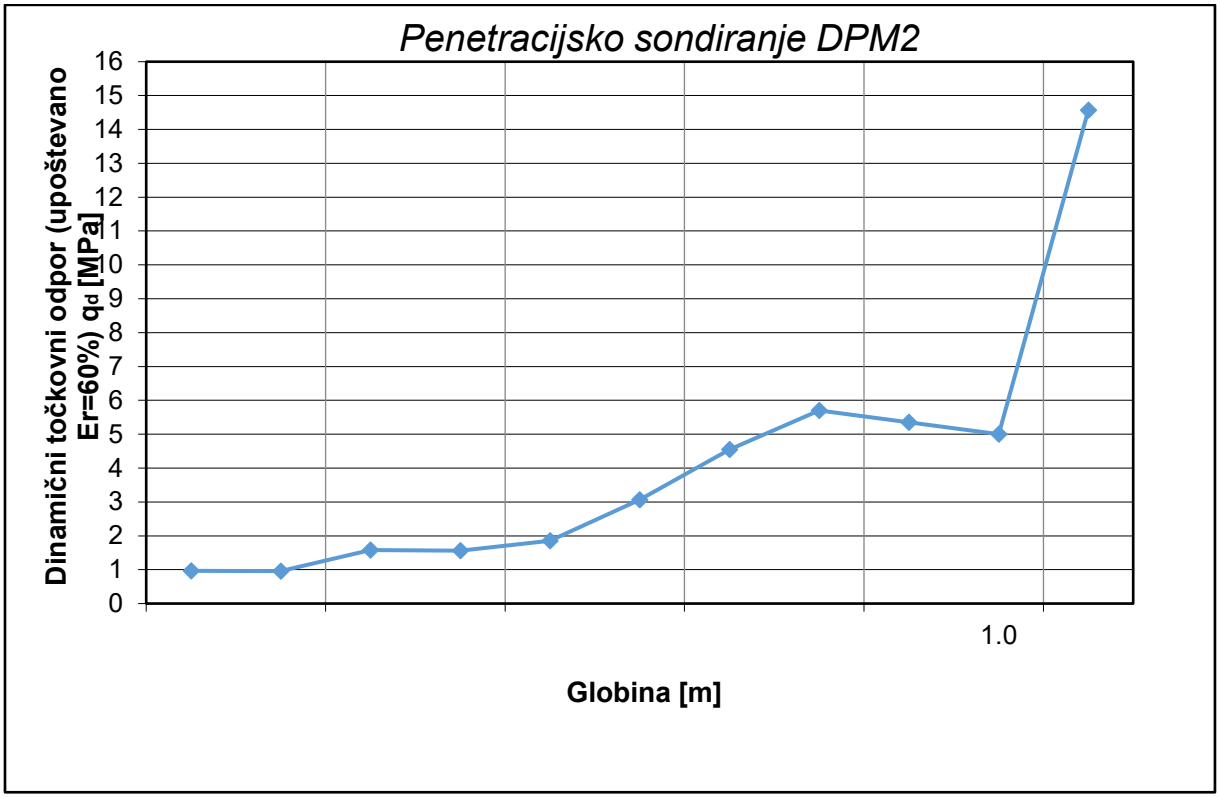
Talna voda ni bila zaznana.

R.1.2 Sondiranje z dinamičnim penetrometrom DPM 2

Meritev: DPM 2

Globina meritve: 1,1 m

Odpornost na konici drogovja



Geološko geotehnični opis	Globina		Povp. Št. Udarcev	Št. Udarcev (SPT)
	od [mg	do [m]		
Glineno meljna zemljina	0	0,5	4	6
Zaglinjen grušč	0,5	1,1	16	20
Tuf		>1,1	> 50	> 60

Talna voda ni bila zaznana.

R.2 INTERPRETACIJA IN REZULTATI MERITEV

R.2.1 Interpretacija

Strižne karakteristike so določene po Skempton-u glede na relativno gostoto:

gostota	zelo rahlo	rahlo		srednje		gosto	zelo gosto
$(N_1)_{60}$	0	3	8	15	25	42	58
D_r (%)	0	15	35	50	65	85	100
φ (°)		28	30	33	36	41	44

$$N_{60} = N \cdot k_{60} \cdot \kappa \cdot \lambda \cdot C_N$$

$$(N_1)_{60} = N \cdot k_{60} \cdot \kappa \cdot \lambda$$

$$D_r^2 = (N_1)_{60} / 60$$

Kjer so:

N – število udarcev (DPL pretvorjen na SPT)

k_{60} – količnik prenosa energije (DPL 1.0)

κ – korekcijski faktor pri uporabi konice (1.00)

λ – korekcija zaradi dolžine drogovja (do 4 m 0.75, do 6 m 0.85, do 10 m 0.95, nad 10 m 1.00)

C_N – korekcija zaradi efektivnega tlaka (odvisna od globine)

N_{60} – število udarcev, korigirano na 60% teoretične energije

$(N_1)_{60}$ – število udarcev, korigirano na 60% teoretične energije in na efektivni vertikalni tlak σ'_v=100 kPa

D_r – relativna gostota

ϕ ali ϕ – strižni kot

OKVIRNE VRENOSTI PARAMETROV:

KOHERENTNE ZEMLJINE (gline, melji,...)		
N	**Konsistenčno stanje**	**Modul stisljivosti Mv (kPa)**
2	židko	500
2 - 4	lahko gnetno	500 - 2000
4 - 8	srednje gnetno	2000 - 5000
8 - 15	težko gnetno	5000 - 10000
15 - 30	poltrdno	10000 - 20000
> 30	trdno	> 20000

NEKOHERENTNE ZEMLJINE (peski, prodi,...)			
N	**Gostotno stanje**	**Modul stisljivosti Mv (kPa)** **drobni in srednji pesek**	**Modul stisljivosti Mv (kPa)** **debeli peski in prodi, gramoz**
< 4	zelo rahlo		
4 - 10	rahlo	< 7500	< 15000
10 - 30	srednje gosto	7500 - 15000	15000 - 40000
30 - 50	gosto	15000 - 30000	40000 - 65000
> 50	zelo gosto	> 30000	> 65000

R.2.2 Rezultati

Vrtina	Globina preizkave (m)	N Št. Udar. /30 cm	Gostotno / konsistenčno stanje	ϕ (°) Skempton	ϕ (°) Gibbs
DPM 1	0 - 0,5	7	srednje gnetno	29,5	22,5
	0,5 - 2,0	19	težko gnetno	32,7	29,6
	>2,0	60,00	trdno	41,3	54
DPM 2	0 - 0,5	6	srednje gnetno	29,2	22,0
	0,5 - 1,1	20	poltrdno	33,0	30,1
	> 1,1	60,00	trdno	41,3	54

G. RISBE

25.05

10.60

oporni zid in ograja

DPM2

DPM1

±0.00 = 400.50

L9 GARAŽA

L8 SKLADIŠČE KEMIKALIJ

L7

L6 ELEKTRO OMARA

L5 1 / 1 -ISARNA

L4 SANITARIJE

L1 PROSTOR ZA ULTRAFILTRACIJO

L2 DOZIRANJE

L3 TRETIRANJE USEDLINE

ROLO VRATA 3700x3500

DRSNA VRATA

AGREGAT

mčn

IZTOK VODE

VODARNA

POTOK VODE VODARNO

VODARNA LETOŠČ

914

nova ograja

nova črpališče

8.30

9150

4572

obstoječe zajetje

*342

PR.1

405

400

395

Legenda:

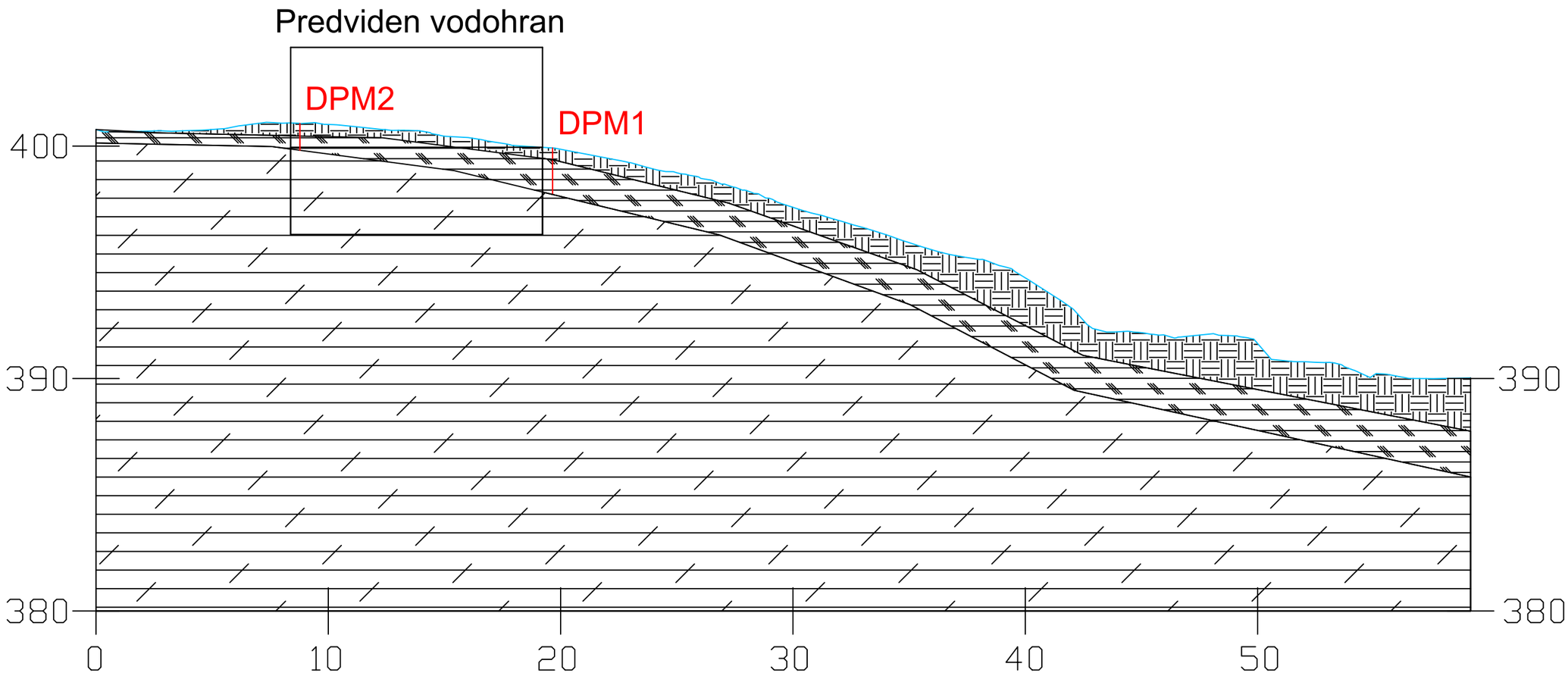
DPM Lokacija dinamične penetracije DPM

PR Geotehnični profil

LAM BIRO

Gradbeno projektiranje in nadzor, Armin Lambizer s.p.
Lokovica 16c, 3325 Šoštanj

			objekt:	Vodarna Letošč			
			vrsta elab.:	GEOMEHANSKO POROČILO			
			faza:	DGD, PZI	št. elabor.:	GP 26-2023	
NAZIV	IME IN PRIIMEK	IDENT.ŠT. IZS	opis risbe:	Geodetski posnetek z lokacijo meritev			
PI:	Armin Lambizer	G - 4744					
obdelal:	Armin Lambizer		datum:	okt. 2023	merilo:	1:200	št. risbe: G.1



Legenda:

- Glineno meljna zemljina
- Zaglinjen grušč
- Tuf

LAM BIRO Gradbeno projektiranje in nadzor, Armin Lambizer s.p. Lokovica 16c, 3325 Šoštanj			objekt:	Vodarna Letošč			
			vrsta elab.:	GEOMEHANSKO POROČILO			
			faza:	DGD, PZI	št. elabor.:	GP 26-2023	
NAZIV	IME IN PRIIMEK	IDENT.ŠT. IZS	opis risbe:	Geotehnični profil PR.1			
PI:	Armin Lambizer	G - 4744					
obdelal:	Armin Lambizer		datum:	okt. 2023	merilo:	1:200	št. risbe: G.2

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

JP Komunala MOZIRJE
Prejeto: 14 -04- 2014
Org. en.: 1
Pril.:
Številka: 317
Vred.:

Številka: 35527-190/2013-12
Datum: 10. 4. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12,109/12, 24/13, 36/13 in 51/13), 127. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02–ZGO-1, 2/04–ZZdrI-A, 41/04–ZVO-1, 57/08, 57/12 in 100/13) ter 219. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06–ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), po vlogi strank: Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji, davčna št.: 57533776; Občina Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, davčna št.: 70998396; Občina Nazarje, Savinjska cesta 4, 3332 Nazarje, davčna št.: 43645151 in Občina Rečica ob Savinji, Rečica ob Savinji 55, 3332 Rečica ob Savinji, davčna št.: 45064440, ki jih zastopa pooblaščenec Geoko d.o.o., Šutna 33, 1240 Kamnik, v zadevi izdaje vodnega dovoljenja za neposredno rabo vode, naslednje

DELNO VODNO DOVOLJENJE

1. Strankam, Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji; Občina Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje; Občina Nazarje, Savinjska cesta 4, 3332 Nazarje in Občina Rečica ob Savinji, Rečica ob Savinji 55, 3332 Rečica ob Savinji, se dovoli neposredna raba vode za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba, iz izvira:

- **Letošč**: Gauss-Krügerjeve koordinate Y = 490036; X = 126326, parc. št. *342, k.o. 940 – Šmartno ob Dreti, občina Nazarje,

v količini **80,0 l/s** oz. skupno največ **1.100.000 m³/leto,**

od tega v naslednjih deležih po posameznih občinah: Občina Ljubno 10% , Občina Rečica ob Savinji 20%, Občina Nazarje 30% in Občina Mozirje 40%.

2. To vodno dovoljenje se izdaja za določen čas, in sicer velja do **31. 3. 2044**.

3. Stranke morajo pri odvzemu vode iz izvira (Letošč) izpolnjevati naslednje obveznosti:
- Na primernem mestu, pred prvim odcepom v sekundarno omrežje, mora biti nameščena merilna naprava za ugotavljanje dejansko odvzete količine vode iz izvira tako, da je možno vsak trenutek preveriti trenutno in skupno odvzeto količino vode, določeno v 1. točki izreka te odločbe. Obe meritvi odvzete vode je potrebno meriti zvezno in beležiti vsako uro (registrator).
- Rezultate meritev hraniti ves čas trajanja vodne pravice in jih predložiti na vpogled ministrstvu oziroma inšpektorju, pristojnemu za vode.
- Izdelati letni diagram, kjer so v ustreznem merilu na listu (formata A4 ali A3) grafično prikazane vse meritve ter ga poslati Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje do konca januarja za preteklo leto.

4. V strugi vodotoka Litoženca se v času odvzema vode dolvodno od mesta odvzema določi ekološko sprejemljivi pretok (v nadaljevanju: Q_{es}) **0.0945 m³/s.**

5. V razmerah, ko je dejanski pretok vodotoka Litoženca vode manjši od **0.0945 m³/s**, stranke ne smejo odvzemati vode.

6. Objekt ali naprava oziroma sistem naprav za odvzem vode mora biti oblikovan tako, da ne omogoča odvzema vode, kadar se pretok na mestu odvzema zmanjša pod ekološko sprejemljivi pretok. Šteje se, da je s tem spremljanje ekološko sprejemljivega pretoka zagotovljeno. Za ureditev tehnične rešitve

zagotovitve ekološko sprejemljivega pretoka in načina spremljanja ekološko sprejemljivega pretoka je treba pred pričetkom gradbenih del pridobiti vodno soglasje. Vloga se poda na Agencijo RS za okolje. V primeru, da oblikovanje objekta ali naprave oziroma sistema naprav za odvzem vode na način, da ne omogoča odvzema vode, kadar se pretok na mestu odvzema zmanjša pod ekološko sprejemljivi pretok, ni izvedljivo, ni dovoljeno in je to ugotovljeno v postopku izdaje vodnega soglasja mora imetnik vodne pravice zagotoviti spremljanje ekološko sprejemljivega pretoka, v skladu s projektno rešitvijo, h kateri je izdano vodno soglasje.

7. Stranke morajo imeti poslovnik za obratovanje in vzdrževanje odvzemnih objektov izvira Letošč. Poslovnik mora opredeliti izvajanje pogojev, določenih v vodnem dovoljenju, ki se nanašajo na varstvo voda ter podrobneje določiti način obratovanja posameznega objekta, v njem pa mora biti opisan tudi način spremljanja ekološko sprejemljivega pretoka, določen v vodnem soglasju. Poslovnik mora opredeliti izvajanje pogojev iz 1., 3., 4., 5. in 6. točke izreka te odločbe. Če tehnična rešitev zagotovitve Q_{es} in način spremljanja Q_{es}, potrjena z vodnim soglasjem iz 6. točke izreka te odločbe, predvideva dolžnost spremljanja parametrov, na podlagi katerih se lahko ugotovi, da so bile v vsakem trenutku izpolnjene zahteve glede Q_{es} in da v času trajanja pretoka, nižjega od vrednosti Q_{es}, ni bilo odvzema vode, mora stranka podatke o spremljanih parametrih hraniti 6 let in jih na poziv predložiti na vpogled ministrstvu oziroma inšpektorju, pristojnemu za vode, oziroma vodovarstvenemu nadzorniku.

8. O plačilu za vodno pravico bo odločeno z dopolnilno odločbo.

9. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Stranke, Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji; Občina Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje; Občina Nazarje, Savinjska cesta 4, 3332 Nazarje in Občina Rečica ob Savinji, Rečica ob Savinji 55, 3332 Rečica ob Savinji, ki jih zastopa pooblaščenec Geoko d.o.o., Šutna 33, 1240 Kamnik (v nadaljevanju: stranka), so dne 11. 4. 2013 na naslovni organ podale zahtevek za izdajo vodnega dovoljenja za neposredno rabo vode za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba iz izvira Letošč: Gauss-Krügerjeve koordinate Y = 490036; X = 126326, parc. št. *342, k.o. 940 – Šmartno ob Dreti, Občina Nazarje, v količini 80,0 l/s oz. skupno največ 1.100.000 m³/leto, v 1. točki izreka.

O pravici do posebne rabe vode se vodi postopek in odloča po Zakonu o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02–ZGO-1, 2/04–ZZdrI-A, 41/04–ZVO-1, 57/08, 57/12 in 100/13; v nadaljevanju: ZV-1) in Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06–ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP). ZV-1 v 125. členu določa, da je treba za neposredno rabo vode za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba pridobiti vodno dovoljenje, ki ga skladno z določbami 127. člena ZV-1, izda Agencija Republike Slovenije za okolje. V skladu z določilom prvega odstavka 127. čl. ZV-1 izda agencija vodno dovoljenje, če je nameravana raba skladna z merili in pogoji za podelitev vodne pravice ter načrti upravljanja z vodami ter, če nameravana raba vode ne zmanjšuje, omejuje ali onemogoča izvajanja obstoječih vodnih pravic drugih upravičencev. Glede na to, da merila in pogoji za podelitev vodne pravice v času odločanja še niso sprejeti, upravni organ te zakonske zahteve ni mogel preveriti. Načrte upravljanja z vodami opredeljuje Uredba o načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja (Uradni list RS, št. 61/11 in 49/12; v nadaljevanju: Uredba o NUV). Naslovni organ je preveril določila Uredbe o NUV in ugotovil, da je nameravana posebna raba vode skladna z načrtom upravljanja z vodami.

V ugotovitvenem postopku je naslovni organ odločal še na podlagi navedb v vlogi in naslednjih dokumentov:

- Pooblastilo Občine Mozirje, Občine Ljubno, Občine Rečica ob Savinji in Občine Nazarje, za vodenje postopka izdaje vodnega dovoljenje, z dne 22. 1. 2010.
- Hidrogeološko poročilo za pridobitev vodnih dovoljenj za neposredno rabo vode za oskrbo s pitno vodo za vodovodni sistem Letošč, ki ga je izdelalo podjetje Geoko d.o.o., april 2010.
- Načrt lokacije zajetja, grafični prikaz in slike zajetja.
- Mnenje o zdravstveni ustreznosti pitne vode, ki ga izdela ustrezna strokovna institucija.
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Ljubno (Uradno glasilo Zgornjesavinjskih občin, št. 9/1999).
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Nazarje (Uradno glasilo Zgornjesavinjskih občin, št. 4/1998).
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Mozirje (Uradno glasilo Zgornjesavinjskih občin, št. 7/1998).

- Odlok o uskladitvi organiziranosti in preoblikovanju javnega podjetja Komunala Mozirje (Uradni list RS, št. 2/2001).
- Odlok o določitvi varstvenega območja in ukrepov za varstvo pitne vode zajetja Letošč (Uradni list RS, št. 8/1979).
- Strokovno mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4204-168/2013/3, z dne 19. 2. 2014.
- Terenski ogled zajetja, opravljen dne 28. 10. 2013.

Po pregledu vloge in pregledu gornjih dokumentov je upravni organ ugotovil, **da je zahteva popolna** po določbah ZV-1 in Pravilnika o vsebini vloge za pridobitev vodnega dovoljenja in o vsebini vloge za pridobitev dovoljenja za raziskavo podzemnih voda (Pravilnik, Uradni list RS, št. 79/07).

Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/2012, v nadaljevanju: Uredba) v 3. členu določa zahteve za izvajanje javne službe z oskrbo s pitno vodo. S storitvami javne službe se zagotavlja oskrba s pitno vodo stavb ter gradbenih inženirskih objektov, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali. Za storitve javne službe se štejejo tudi oskrba stavb in gradbeno inženirskih objektov s pitno vodo, če se v njih izvajajo državne ali občinske javne službe, oskrba s pitno vodo z namenom pranja ali namakanja javnih površin, oskrba zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov s pitno vodo, oskrba s pitno vodo, ki je na javnih površinah namenjena splošni rabi in oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje površin, ki pripadajo stavbam ali gradbeno inženirskim objektom, če letna količina vodne ne presega 50 m^3.

Uredba v 4. členu določa, da mora občina zagotavljati izvajanje storitev javne službe za območje celotne občine. V skladu z 9. členom Uredbe, mora občina na območjih poselitve s 50 ali več prebivalci s stalnim prebivališčem in gostoto poselitve večje od pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar, zagotoviti opremljenost z javnim vodovodom.

Z javnim vodovodom mora biti opremljeno tudi območje poselitve z manj kot 50 prebivalci s stalnim prebivališčem in gostoto poselitve manjšo ali enako pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar, če je letna povprečna zmogljivost vodovoda večja od 10 m^3 pitne vode na dan.

Vsebina vodnega dovoljenja je opredeljena v 1. do 11. točki 128. člena ZV-1.

Vodno dovoljenje mora vsebovati zlasti podatke o imetniku vodne pravice, natančen opis vrste, obsega in namena vodne pravice, opis vodnih virov in mesta izvajanja vodne pravice, predvsem mesto odvzema in vračanja vode (1. do 3. točka 128. člena ZV-1).
Podatke o imetniku vodne pravice (ime podjetja, naslov in davčno številko) upravni organ prevzame iz vloge za pridobitev vodnega dovoljenja.
Natančen opis vrste, obsega in namena vodne pravice upravni organ preverja na podlagi navedb stranke v vlogi in prilogah ter v povezavi z določbo 1. točke prvega odstavka 125. člena ZV-1, ki določa, da je vodno dovoljenje treba pridobiti za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba.

Iz izvira Letošč, odvzemajo vso vodo za namene oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba, Občina Ljubno 10% , Občina Rečica ob Savinji 20%, Občina Nazarje 30% in Občina Mozirje 40%. Upravni organ je pri določanju odvzema iz izvira Letošč odločal na podlagi hidroloških izhodišč pridobljenih na vodomerni postaji Letožnik-Letošč, podatkovni niz (2005-2011). Na osnovi teh podatkov, sta bila izračunana srednji mali pretok (sQnp), ki znaša 0,063 m^3/s **(63,0 l/s)** in srednji pretok (sQs), ki znaša 0,339 m^3/s **(339 l/s).**

Zajetje Letošč je izvedeno na primarnem kontaktnem izlivnem izviru. Izvir se nadaljuje v vodotok Litoženca. Leto izgradnje zajetja ni poznano, po podatkih upravljavca pa je najverjetneje datira v šestdeseta leta 20. stoletja. Zajetje je zgrajeno kot armiranobetonski objekt, vkopan v zemljo, dimenzij cca 15x5 + 6x3m. Nivo vode v zajetju vzdržuje fiksna zapornica, s čimer je zagotovljen minimalni pretok.

Zaledje izvira Letošč delno gradi dolomit, tako da se voda pri svojem toku skozi plasti očisti in se izvir tudi po močnem dežju ne skali. Pri izviru, pod zajetjem, nastane vodotok Letoženca, ki se izliva v vodotok Dreto.

Mesto izvajanja vodne pravice je določeno na podlagi navedbe lokacije odvzema vode v vlogi in hidrogeološkega poročila, ki ga je upravni organ preveril in odčital v Atlasu okolja ARSO (v nadaljevanju: Atlas okolja). Na podlagi gornjih ugotovitev je 1. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja utemeljena.

Čas trajanja vodnega dovoljenja po 4. točki 128. člena ZV-1 se opredeli v skladu s tretjim odstavkom 127. člena ZV-1, ki določa, da se vodno dovoljenje lahko izda le za določen čas, vendar največ za 30 let. Upravni organ je čas trajanja opredelil v izreku tega vodnega dovoljenja in stranki določil veljavnost vodnega dovoljenja do 31. 3. 2044, torej 30 let. Vodno dovoljenje se na vlogo stranke, lahko podaljša, pri tem pa ima država, ki je pristojna za upravljanje z vodami in doseganje dobrega stanja voda, možnost ponovnega preverjanja stanja obravnavanega vodnega telesa, in sicer na podlagi analize podatkov pridobljenih pri izvajanju monitoringa in ob ugotavljanju morebitnih vplivov izvajanja vodne pravice. S tem je utemeljena 2. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja.

Izhajajoč iz 5. točke 128. člena ZV-1 mora vodno dovoljenje vsebovati tudi način rabe in pogoje, ki jih mora upoštevati imetnik vodne pravice pri njenem izvajanju.

Drugi odstavek 50. člena ZV-1 določa, da se z vodnim dovoljenjem ali s koncesijsko pogodbo lahko določi tudi obveznost in način izvajanja monitoringa naravnih pojavov, povezanih s posebno rabo vodnega ali morskega dobra in monitoringa vpliva objekta in naprave na vodni režim ter način sporočanja podatkov ministrstvu.

Eno izmed glavnih načel upravljanja z vodami je načelo dolgoročnega varstva kakovosti in smotrne rabe razpoložljivih vodnih virov, zato četrti odstavek 108. člena ZV-1 določa, da je posebno rabo treba izvajati tako, da se zagotovi smotrna in učinkovita poraba vode z uporabo najboljše razpoložljive tehnike. V tretjem odstavku istega člena pa je določeno, da se vodno pravico lahko izvaja samo na način, za namen in v mejah, za katere je bila pridobljena in jo lahko uporablja samo njen imetnik.

Vodna pravica pomeni pravica rabe vode na način, ki presega splošno rabo in že iz same narave vodne pravice izhaja, da se podeli za določen namen in v določenem obsegu. Navedeni podatki so tudi obvezna sestavina vodnega dovoljenja (2. točka 128. člena ZV-1). V konkretnem primeru je obseg vodne pravice določen v 1. točki izteka odločbe; skladno z načelom dolgoročnega varstva kakovosti in smotrne rabe razpoložljivih vodnih virov sme imetnik vodne pravice iz izvira odvzeti največ 80,0 l/s oziroma največ do 1.100.000 m^3/leto in te količine ne preseči, saj bi v nasprotnem primeru storil prekršek iz 24. točke prvega odstavka 181. člena ZV-1.

Z določitvijo načina oz. pogoja rabe namestitve merilne naprave za ugotavljanje dejansko odvzete količine vode tako, da je možno vsak trenutek preveriti trenutno in skupno odvzeto količino vode, je upravni organ upošteval določila tretjega odstavka 108. člena ZV-1 in pri tem sledil načelu upoštevanja najboljših razpoložljivih tehnik in novih dognanj znanosti o naravnih zakonitosti. Po mnenju upravnega organa je namestitev merilne naprave, glede na trenuten razvoj tehnologije, najučinkovitejše sredstvo za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev iz 1. točke izreka te odločbe. Da so izmerjeni podatki preverljivi, pa jih je potrebno beležiti in hraniti.

Ker gre v obravnavanem primeru za odvzem do 80,0 l/s vode iz izvira, je bilo treba za zagotovitev dovolj podatkov za zanesljivo oceno stanja in vpliva posebne rabe vode na vodni režim predpisati zvezne meritve trenutno in skupno odvzete vode, beleženje meritev vsako uro (registrator). Ob vsaki meritvi je potrebno zabeležiti datum in uro izvedene meritve. Navedeno sledi določilom drugega odstavka 50. člena ZV-1.

112. člen ZV-1 določa, da če ministrstvo na podlagi monitoringa količinskega in kakovostnega stanja voda ugotovi, da je prišlo do sprememb v vodnem režimu, ki bi lahko povzročile trajno pomanjkanje vode, poslabšanje kakovosti voda ali ogrozile naravno ravnovesje vodnih in obvodnih ekosistemov ali naravnih vrednot, imetniku vodne pravice določi obveznost, da s tehničnimi ali drugimi ukrepi v določenem obdobju prilagodi izvajanje vodne pravice novim razmeram. Naslovni organ je ocenil, da je bilo treba stranki, za potrebe izvajanja določil predmetnega člena, predpisati obveznost hranjenja rezultatov meritev ves čas trajanja vodne pravice in njihovo predložitev na vpogled ministrstvu oziroma inšpektorju, pristojnemu za vode. Za potrebe ažurnega izvajanja in ukrepanja v skladu z določili 112. člena ZV-1 in v skladu z določili drugega odstavka 50. člena ZV-1, ki govori o načinu sporočanja podatkov ministrstvu, je bila stranki predpisana tudi dolžnost izdelave letnega diagrama, kjer so v ustreznem merilu na listu (formata A4 ali A3) grafično prikazane vse meritve in dolžnost posredovanja tega diagrama Agenciji RS za okolje, in sicer do konca januarja za preteklo leto. Naslovni organ priporoča izdelavo diagrama v skladu z navodilom o izdelavi poročila o monitoringu, ki je objavljeno na spletni strani Agencije Republike Slovenije za okolje ter posredovanje poročila v digitalnem formatu XLS. S tem je utemeljena 3. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja.

V 7. točki 128. člena ZV-1 je določeno, da mora vodno dovoljenje vsebovati tudi določbo o ekološko sprejemljivem pretoku (v nadaljevanju: Q_{es}). Določba 71. člena ZV-1 govori, da mora biti pri posebni rabi površinskih voda, zaradi katere bi se lahko zmanjšal njen pretok ali znižala gladina ali poslabšalo stanje voda, v vseh letnih obdobjih zagotovljen ekološko sprejemljivi pretok ali gladina površinske vode. Q_{es} ter način njegovega spremljanja in poročanja se določa v vodnem dovoljenju na podlagi kriterijev, ki jih predpiše vlada. Vlada Republike Slovenije je sprejela Uredbo o kriterijih za določitev ter načinu spremljanja in poročanja ekološko sprejemljivega pretoka (Uradni list RS, št. 97/2009; v nadaljevanju: Uredba Q_{es}).

Po prvem odstavku 7. člena Uredbe se ekološko sprejemljivi pretok na podlagi hidroloških izhodišč določi z izračunom po naslednji enačbi:

$Q_{es} = f \times {}_sQ_{np}$	Q_{es}.... ekološko sprejemljivi pretok; f..... faktor, odvisen od ekološkega tipa vodotoka, velikosti prispevne površine in predvidenega odvzema, obdobja rabe vode v koledarskem letu, pri povratnem odvzemu pa tudi od razdalje med mestom odvzema in mestom vračanja vode v isti vodotok; ${}_sQ_{np}$... srednji mali pretok.

Hidrološki podatki za zajetje izvira Letošč so bili pridobljeni iz državnega hidrološkega monitoringa, ki ga izvaja Agencija Republike Slovenije za okolje, in sicer na osnovi spremljanja pretokov na vodomerni postaji 6253 – Letožnik Letošč (podatkovni niz: 2005-2011). Na osnovi njih so bila izračunana naslednja hidrološka izhodišča:

Velikost prispevne površine:	F = 1 km^2
Srednji mali pretok v obdobju:	sQnp= 0,063 m^3/s
Srednji pretok v obdobju:	sQs = 0,339 m^3/s
Predvideni dnevni maksimalni odvzem:	Q_d= 0,08 m^3/s

Za konkretni primer – vodotok Litoženca, zajetje Letošč – upravni organ v skladu z določbami Uredbe o Qes in na podlagi pridobljenih hidroloških izhodišč ugotavlja:

Tip odvzema	Nepovratni odvzem vode
Velikost odvzema vode	Majhen odvzem Qd ≤ sQs
Ekološki tip vodotoka	2
Sušno obdobje	december, januar, februar, junij, julij avgust, september
Vrednost faktorja f	1,5
Razmerje ${}_sQ_s : {}_sQ_{np}$	0,339 m^3/s : 0,063 m^3/s = 5,38
Izračun: $Q_{es} = f \times {}_sQ_{np}$	**Q_{es} = 1,5 x 0,063 m^3/s = 0,0945 m^3/s (94,5 l/s)**

Naslovni organ je na podlagi pridobljenih podatkov določil vrednost ekološko sprejemljivega pretoka **Q_{es} =0,0945 m^3/s (94,5 l/s).**

Po prvem odstavku 9. člena Uredbe o Q_{es} se vrednost ekološko sprejemljivega pretoka, določena na podlagi 7. člena uredbe, lahko spremeni na vrednost iz mnenja o vplivu posega na stanje rib v skladu s predpisi, ki urejajo sladkovodno ribištvo, kadar je to potrebno zaradi prehajanja rib čez grajene objekte ali zaradi zmanjšanja vpliva posega na stanje rib. V ta namen je upravni organ z izračunano vrednostjo Q_{es} seznanil Zavod za ribištvo Slovenije (v nadaljevanju: ZZRS) z dopisom št. 35527-190/2013-9 z dne 17. 1. 2014, ki je bil ZZRS pravilno vročen dne 21. 1. 2014. ZZRS z dopisom št. 4204-168/2013/3 z dne 19. 2. 2014, ni podal posebnih pogojev rabe vode, na podlagi pridobljenih hidroloških izhodišč izračunano vrednost Q_{es} pa je štel kot ustrezno. Ob upoštevanju pogojev ZZRS je torej sprejemljiva zgoraj izračunana vrednost ekološko sprejemljivega pretoka Q_{es}=0,0945 m^3/s (94,5 l/s).

Po 8. točki 128. člena ZV-1 so vsebina vodnega dovoljenja tudi pogoji rabe, ki izhajajo iz naravovarstvenih usmeritev ali smernic po predpisih o ohranjanju narave, ki jih mora upoštevati imetnik vodne pravice pri njenem izvajanju. Ta vsebina (način in pogoji) je povezana s 44. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, 61/06-ZDru-1 in 32/06-odl.US; v nadaljevanju: ZON), ki določa, da so varstvene in razvojne usmeritve ter varstveni režimi naravnih vrednot sestavni del pogojev za posebno rabo naravnih virov ali naravnega javnega dobra in so sestavni del dovoljenja. Upravni organ je dolžan v postopku odločanja o izdaji vodnega dovoljenja za rabo vode na območju, ki je po Pravilniku o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09 in 93/10) uvrščeno v območje naravne vrednote, pridobiti varstvene in razvojne usmeritve pristojnega Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave (ZRSVN). Upravni organ je v Atlasu okolja Agencije Republike Slovenije za okolje preveril, ali se območje predmetnega izvira nahaja na območju naravne vrednote in ugotovil, da

območje predmetnega izvira ni evidentirano kot naravna vrednota, zato upravni organ ni pridobil varstvenih in razvojnih usmeritev po 44. členu ZON.

Glede na navedeno je upravni organ na podlagi pridobljenih hidroloških izhodišč izračunano vrednost Q_{es} štel kot ustrezno. S tem je utemeljena 4. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja.

5. točka izreka te odločbe temelji na 11. členu Uredbe o Q_{es}, ki v prvem odstavku določa, da Q_{es}, določen v skladu s to uredbo, velja v vseh letnih obdobjih, razen v razmerah, ko je dejanski pretok na mestu odvzema manjši od Q_{es}. V drugem odstavku istega člena je določeno, da v razmerah iz prejšnjega odstavka se za Q_{es} šteje vrednost dejanskega pretoka na mestu odvzema. Nadalje tretji odstavek istega člena določa, da v razmerah iz prvega odstavka tega člena imetnik vodne pravice vode ne sme odvzemati. S tem je utemeljena 5. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja.

Vsebina vodnega dovoljenja so po 5. točki 128. člena ZV-1 tudi način rabe in pogoji, ki jih mora upoštevati imetnik vodne pravice pri njenem izvajanju. V skladu z drugim odstavkom 50. člena in 11. točko 128. člena ZV-1 lahko upravni organ v vodnem dovoljenju določi tudi obveznosti in način rabe ter pogoje, ki jih mora upoštevati imetnik vodne pravice pri njenem izvajanju skladno z ZV-1 in na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Iz 5. odstavka 12. člena Uredbe o Q_{es} izhaja, da je treba za ureditev tehnične rešitve zagotovitve ekološko sprejemljivega pretoka in načina spremljanja ekološko sprejemljivega pretoka pridobiti vodno soglasje. Vlogo za pridobitev vodnega soglasja se poda na območni oddelek upravnega organa. Kot izhaja iz 1. odstavka 12. člena Uredbe o Q_{es}, se šteje, da je spremljanje ekološko sprejemljivega pretoka zagotovljeno, če je objekt, naprava ali sistem naprav za odvzem vode, oblikovan tako, da ne omogoča odvzema vode, kadar se pretok na mestu odvzema zmanjša pod Q_{es}, ki je določen v 4. točki izreka te odločbe. V primeru da oblikovanje objekta ali naprave oziroma sistema naprav za odvzem vode na način, da ne omogoča odvzema vode, kadar se pretok na mestu odvzema zmanjša pod Q_{es}, tehnično ni izvedljivo, ni dovoljeno in je to ugotovljeno v postopku izdaje vodnega soglasja, mora imetnik vodne pravice v skladu z drugim odstavkom 12. člena Uredbe o Q_{es} in v skladu s projektno rešitvijo, h kateri je izdano vodno soglasje, zagotoviti dnevno ali zvezno spremljanje parametrov, na podlagi katerih se lahko ugotovi, da so bile v vsakem trenutku izpolnjene zahteve glede ekološko sprejemljivega pretoka in da v času trajanja pretoka, nižjega od vrednosti Q_{es}, ni bilo odvzema vode. V takih primerih mora imetnik vodne pravice meriti vodostaj ali pretok na stalnem lastnem urejenem merskem mestu na dotoku na objekt, napravo ali sistem naprav za rabo vode in enega izmed naslednjih parametrov: vodostaj ali pretok na stalnem lastnem urejenem merskem mestu tik dolvodno od objekta, naprave ali sistema naprav za odvzem vode; vodostaj ali pretok na stalnem urejenem merskem mestu, na vodni infrastrukturi ali vodostaj in pretok na ustreznem merskem mestu državne hidrološke mreže. S tem je utemeljena 6. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja.

Vsebina vodnega dovoljenja so po 5. točki 128. člena ZV-1 tudi način rabe in pogoji, ki jih mora upoštevati imetnik vodne pravice pri njenem izvajanju. Po določilih 7. in 8. odstavka 50. člena ZV-1 mora imetnik vodne pravice imeti poslovnik za vzdrževanje vodnega objekta ali naprave in ga voditi ves čas trajanja vodne pravice. Poslovnik opredeli izvajanje pogojev št. 1., 3. 4., 5. in 6. točke izreka tega vodnega dovoljenja, ki se nanašajo na varstvo voda in ohranjanje naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov ter podrobneje določa način obratovanja objektov izvira Letošč. V poslovniku mora biti opisan tudi način spremljanja ekološko sprejemljivega pretoka, določen v vodnem soglasju. Če tehnična rešitev zagotovitve Q_{es} in način spremljanja Q_{es}, potrjena z vodnim soglasjem iz 6. točke izreka te odločbe, predvideva dolžnost spremljanja parametrov, na podlagi katerih se lahko ugotovi, da so bile v vsakem trenutku izpolnjene zahteve glede Q_{es} in da v času trajanja pretoka, nižjega od vrednosti Q_{es}, ni bilo odvzema vode, mora stranka podatke o spremljanih parametrih hraniti 6 let in jih na poziv predložiti na vpogled ministrstvu oziroma inšpektorju, pristojnemu za vode, oziroma vodovarstvenemu nadzorniku. S tem je utemeljena 7. točka izreka tega delnega vodnega dovoljenja.

V 6. točki 128. člena ZV-1 je določeno, da mora vodno dovoljenje vsebovati tudi določbo o plačilu za vodno pravico. Vodna pravica, pridobljena z izdajo vodnega dovoljenja, se podeli proti plačilu, ki nastopi z dnem začetka izvajanja vodne pravice. Vlada predpiše podrobnejša merila za določitev roka, načina in višine plačila za vodno pravico (123. člen ZV-1). V času odločanja o zahtevi stranke ustrezne uredbe vlade še ni, zato o plačilu za vodno pravico še ni mogoče odločiti. Kadar se odloča o kakšni stvari po delih oziroma po posameznih zahtevkih, pa so samo nekateri od njih zreli za odločitev in kadar se izkaže za primerno, da se o teh delih oziroma zahtevkih odloči s posebno odločbo, lahko izda pristojni organ odločbo (delna odločba) samo o teh delih (219. člen ZUP). Glede na navedeno, je bilo možno izdati delno odločbo (delno vodno dovoljenje). O roku, načinu in višini plačila za vodno pravico bo upravni organ odločil v nadaljevanju postopka po 220. členu ZUP z dopolnilno odločbo, ki bo izdana po uradni dolžnosti, in sicer po sprejetju navedenega predpisa vlade. S tem je utemeljena 8. točka izreka tega vodnega dovoljenja.

V 9. točki 128. člena ZV-1 je določeno, da mora upravni organ v postopku izdaje vodnega dovoljenja tudi ugotoviti ali gre pri izvajanju vodne pravice za rabo vodne infrastrukture po 190. členu ZV-1. V Seznamu obstoječe vodne infrastrukture (Uradni list RS, št. 63/06 in 96/06) je upravni organ preveril in ugotovil, da v konkretnem primeru pri izvajanju vodne pravice ne gre za rabo vodne infrastrukture.

Po 10. točki 128. člena ZV-1 mora vodno dovoljenje vsebovati tudi ukrepe, ki jih je dolžan izvršiti imetnik vodne pravice, po njenem prenehanju. V prvem odstavku 122. člena ZV-1 je določeno, da mora njen dosedanji imetnik po prenehanju vodne pravice objekt ali napravo, ki jo je zgradil zaradi posebne rabe vodnega ali morskega dobra na vodnem ali priobalnem zemljišču, na svoje stroške odstraniti. V konkretnem primeru imetniki vodne pravice za izvajanje le-te ne bodo zgradili takih objektov ali naprav.

V skladu z 11. točko 128. člena ZV-1 je vsebina vodnega dovoljenja tudi obveznost, ki jo mora imetnik vodne pravice izpolnjevati skladno z ZV-1 in na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Upravni organ mora preveriti ali obstaja na obravnavanem območju odvzema vode na podlagi 74. člena ZV-1 sprejet predpis o določitvi vodovarstvenega območja in ali ta predpis omejuje, preprečuje ali nalaga kakšno obveznost v zvezi z rabo vode. Naslovni organ je iz Atlasa okolja ARSO, dne 17. 1. 2014 ugotovil, da se odvzemno mesto nahaja na vodovarstvenem območju, ID 8105, in sicer je z Odlokom o določitvi varstvenega območja in ukrepov za varstvo pitne vode zajetja Letošč (Uradni list RS, št. 8/79), določeno, da vodni vir spada v najožji varstveni pas z ožji režimom varovanja okolice objektov za oskrbo s pitno vodo. Predpis ne predvideva nobenih omejitev v zvezi s obravnavano posebno rabo vode, zato ni bilo zadržkov za izdajo predmetnega vodnega dovoljenja.

V skladu z 11. točko 128. člena ZV-1 je vsebina vodnega dovoljenja tudi obveznost, ki jo mora imetnik vodne pravice izpolnjevati skladno z ZV-1 in na njegovi podlagi izdanimi predpisi. Imetnik vodne pravice je v skladu s 124. členom ZV-1 in Uredbo o vodnih povračilih (Uradni list RS, 103/02 in 122/07) za rabo vode, dolžan plačevati vodno povračilo sorazmerno obsegu vodne pravice. Če ima imetnik vodne pravice za upravljanje objekta ali naprave za odvzem vode določenega upravljavca, je ne glede na določbo prejšnjega stavka zavezanec za plačilo vodnega povračila oseba, ki upravlja objekt ali napravo za odvzem vode. V postopku je bilo ugotovljeno, da je upravljavec vodovodnega sistema **Javno podjetje Komunala Mozirje d.o.o., Praprotnikova 36, 3330**. V ta namen je upravljavec dolžan Agenciji RS za okolje do 31. januarja tekočega leta vložiti napoved za plačilo vodnega povračila za preteklo leto. V primeru, da stranka določi drugega upravljavca, mora podatke o novem upravljavcu takoj pisno sporočiti Agenciji RS za okolje.

V postopku je bilo ugotovljeno, da na obravnavanem območju druge vodne pravice niso podeljene.

Po proučitvi vloge in na podlagi ugotovljenih dejstev ter okoliščin, **je možno stranki ustreči** in ji podeliti vodno pravico za neposredno rabo vode, ki se izvaja kot gospodarska javna služba izvira Letošč: Gauss-Krügerjeve koordinate Y = 490036; X = 126326, parc. št. *342, k.o. 940 – Šmartno ob Dreti, občina Nazarje, v količini 80,0 l/s oz. skupno največ 1.100.000 m³/leto, v 1. točki izreka.

Ministrstvo odvzame vodno dovoljenje po uradni dolžnosti, v kolikor ugotovi da se krši določila navedena v točkah od 1. do 4., 132. člena ZV-1.

V skladu z določbami tretjega odstavka 213. člena ZUP je treba v izreku odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da stranka v postopku ni priglasila stroškov in tudi upravnemu organu niso nastali, je bilo o stroških odločeno, kot izhaja iz 10. točke izreka tega vodnega dovoljenja.

Ta odločba je prosta upravne takse na podlagi 2. točke 23. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZUT-UPB5).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje v roku 15 dni po vročitvi te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. V skladu z drugo točko 23. člena Zakona o upravnih taksah ZUT-UPB5 se za pritožbo upravna taksa ne plača.

Postopek vodila:

Kaja Volker, dipl. mednarodnih odnosov (UN)
svetovalka

Danijela Bevk, univ. dipl. prav.
podsekretarka

Vročiti:
- Geoko d.o.o., Šutna 33, 1240 Kamnik (pooblaščenec) – osebno
- Javno podjetje Komunala Mozirje d.o.o., Praprotnikova 36, 3330 Mozirje –v vednost
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Parmova – po el. pošti
- Javni zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana-Šmartno – po el. pošti
- Agencija RS za okolje, Oddelek območja Savinje – po el. pošti
- Vodna knjiga št. 35527-190/2013